

Verslag van het gesprek gevoerd met Patricia op maandag 16-1-2012

Patricia stelde tijdens ons gesprek een aantal sleutelvragen en kwesties centraal waar het de registratie en controle van prostituees betreft.

1. Mijn vertrouwen in de lokale overheid waarvan ik als prostituee afhankelijk was, heeft een enorme deuk gehad, met dien verstande dat ik bijna gewurgd ben door een hoge ambtenaar iemand die geacht wordt beleid te maken voor de gemeente Amsterdam.
Als je dan bedenkt dat er bij de gemeente dus mensen werken die zich wellicht te buiten gaan aan de meest vreselijke dingen, waar komt dan toch dat vertrouwen in de overheid en de ambtenaren vandaan? En 'who controls the controllers'?
In feite ben je met huid en haar overgeleverd aan de goedheid van degene die tegenover je zit, je hebt geen rechten en je bent afhankelijk van hun willekeur.
2. Waarom mag de eerste de beste stadswacht bij je binnen komen, terwijl je schaars gekleed bent en je allemaal vragen stellen over je privéleven onder het mom : 'we komen je redden', hoe kan het dat de belastingdienst bij je binnenvalt en zomaar in je tasje gaat snuffelen, waarom moet jij allerlei gegevens afgeven zonder enige garantie dat er zorgvuldig mee wordt omgegaan?

3. Het controlesysteem nu is vernederend, je bent rechteloos en je wordt gecriminaliseerd zonder dat je een strafbaar feit pleegt, want prostitutie is gelegaliseerd, dus een "gewoon" beroep geworden.
Maar de vraag is: wordt het winkelmeisje in de Kalverstraat ook zo bejegend? Wordt ook haar tasje omgekeerd, moet ook zij zich al die zaken laten welgevalen?

Als prostituee kan je geen bankrekening afsluiten in dit land, geen arbeidsonkostenverzekering noch kun je je inschrijven bij een woningbouwcorporatie en zeggen dat je dit beroep uitoefent.

De Kamer van Koophandel adviseert je openlijk om een ander beroep op te geven als je je inschrijft. Vandaar waarschijnlijk dat er opeens zo waanzinnig veel nagelstylistes rondlopen. Hoe gelijk behandeld word je dan? En hoe hypocriet is dit alles eigenlijk?

Dat alles zal bij het intreden van de nieuwe wet alleen maar erger worden.

Je moet nu al op je hoede zijn voor de klanten en steeds meer voor de politie, GG en GD, de belasting en de KvK en dat zal alleen maar erger worden.

Er komt weer een registratie bij. Als de ambtenaar bijv. vraagt: 'werd je gedwongen?'

Dan is het antwoord vertrouwelijk, maar hoe weet je dat dat ook zo behandeld gaat worden? Eigenlijk teken je een blanco mandaat: wat u nu zegt kan morgen openbaar worden of tegen u gebruikt.

4. En wat te denken van het platteland? Als je je daar bij de plaatselijke gemeenteambtenaar op moet geven? Dan weet meteen het hele dorp het.
5. En hoe zit het met de exit-optie?
Als je er als prostituee uit wilt stappen, kun je dan je gegevens uit al die bestanden laten verwijderen en hoe weet je in welk bestand je zit?

Wie garandeert mij dat ik vandaag de dag niet meer als prostituee te boek sta? Kan ik over een jaar solliciteren bij de overheid of ben ik besmet?

Wie heeft er ondertussen allemaal inzage gehad in de informatie en wat gebeurt ermee? Wie zegt mij dat mijn verzekeraar er niet achter kan komen in welke branche ik heb gezeten. Als het EPD erdoor komt kan mijn apotheker weten hoe het er met mij voorstaat en dat zo aan anderen vertellen?

En als ik van de grote stad naar een klein dorp verhuis als ik uit de prostitutie ben, hoe werkt het, wordt me dat dan ten eeuwige dage na gedragen?

Er is nu een uitstapsysteem voor prostituees maar dat wordt volledig gedomineerd door het Leger des Heils dat hiervoor veel geld krijgt.

Eerst willen ze al je gegevens en dan zeggen ze : 'geef je maar op bij de daklozenopvang van het Leger, na een jaar krijg je dan misschien een urgentieverklaring voor een woning'.

Het Leger profiteert hiervan tweemaal n.l. dat je uitstapt en dat je je meldt als dakloze bij hen.

Volgens Patricia moet je hierbij zo min mogelijk schakels hebben omdat schakels ook data betekenen en data betekenen geld /subsidie.

De exit-optie zou door een onafhankelijke instantie moeten worden uitgevoerd, zodat je niet verplicht wordt de kerk te bezoeken.

6. Wie verdient er allemaal aan de prostitutie behalve de prostituees zelf?
Er gaat 2 miljard in om en er wordt handen vol geld mee verdiend door allerlei onduidelijke hulpverlenende instellingen die je voortdurend het hemd van het lijf vragen, zonder dat je weet wat er met al die gegevens gebeurt.
Want op basis van diezelfde gegevens krijgen zij weer subsidies.
7. Volgens Patricia was de situatie beter vóór de legalisatie, toen er gedoogd werd.
Nu is er steeds meer een situatie ontstaan dat de prostituee in feite vogelvrij is; en dan niet door de criminelen in de mensenhandel maar vogelvrij door de manier waarop ze door de staat behandeld wordt.

Conclusie: Onder het kopje mensenhandel is alles geoorloofd, maar volgens Patricia zouden eerst eigen rechten moeten gelden, zou de prostituee net als een ander als mens behandeld moeten worden en dan pas moet je kijken of iemand een slachtoffer is.

Misschien zou het nuttig zijn een rechtswinkel te starten op de Wallen of daar waar het vak wordt uitgeoefend, om mensen hun rechten bij te brengen en hen daarin op een onafhankelijke manier bij te staan.

Het kunnen sociaal raadsliden zijn, wetswinkeliers en/of advocaten.

Laatste opmerking:

Ik hoop dat mensen rooie oortjes krijgen van dit verhaal. Het wordt tijd om de ster van de jasjes af te trekken.

Prostituees zijn mensen en het lijkt er soms wel op of je over hen alles mag zeggen en dat alles tegenover hen is geoorloofd!

Joyce Hes

Vice-voorzitter Stichting Bescherming Burgerrechten